



МУНИЦИПАЛЬНА
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА
МІСТА ДЖАНКОЯ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ
«ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ №6»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА
ДЖАНКОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ №6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИСТИ
ДЖАНКОЙ ШЕРИ МУНИЦИПАЛЬ
УНУМТАСИЛЬ МУЗСИСЕСИ
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ №6»

ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru



СПРАВКА

от 20 апреля 2017 года

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классе

Место проведения- МОУ «Школа-гимназия № 6» г. Джанкоя

Дата проведения: 18 апреля 2017 года

Количество участников: 77

Продолжительность ВПР по русскому языку: 60 минут

В целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС, выявления уровня подготовки школьников, диагностики достижения ими предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, 18 апреля 2017 года была проведена ВПР по русскому языку в 5 классах.

В ходе ВПР была проведена оценка сформированности следующих УУД:

- **Личностные действия:** знание моральных норм и норм этикета, умение выделять нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.
- **Регулятивные действия:** целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- **Общеучебные универсальные учебные действия:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- **Логические** универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- **Коммуникативные** действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Учащимся 5-х классов МОУ «Школа-гимназия № 6» г. Джанкоя были предложены два варианта Всероссийской проверочной работы по русскому языку (№ 1, № 10). Тексты заданий в данных вариантах соответствовали формулировкам, принятым в учебнике «Русский язык. 5 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч.» (Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова, А. В. Глазков, А. Г. Лисицын), 4-е издание, испр. Москва, Просвещение, 2014, включенному в Федеральный перечень учебников и рекомендуемому Министерством образования и науки РФ к использованию.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;
- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Общие результаты работы следующие:

В баллах	39- 45	29-38	18-28	0-17
Оценка	5	4	3	2
Кол-во	13 (17%)	21 (28%)	39 (51%)	4 (5%)

Задания	Типы ошибок	К-во учащихся	%
Задание 1. К 1. Соблюдение орфографических норм	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).	25 учащихся	32%
	Допущено не более двух ошибок	32 учащихся	42%
	Допущены три-четыре ошибки	10 учащихся	13%
	Допущено пять ошибок	1 учащийся	1%
	Допущено более пяти ошибок	9 учащихся	12%
К 2. Соблюдение пунктуационных норм	Пунктуационных ошибок нет	25 учащихся	32%
	Допущена одна ошибка	23 учащихся	30%
	Допущены две ошибки	18 учащихся	23%
	Допущено более двух ошибок	11 учащихся	14%
К3 Правильность списывания текста	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	63 учащихся	82%
	Допущено четыре–семь описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	14 учащихся	18%
	Допущено более семи описок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово 0	0	0%
Задание 2 К1 Выполнение фонетического разбора	Разбор выполнен верно	34 учащихся	44%
	При разборе допущена одна ошибка	17 учащихся	22%
	При разборе допущены две ошибки	12 учащихся	16%
	При разборе допущено более двух ошибок	14 учащихся	18%
Задание 2 К2Выполнение морфемного разбора	Разбор выполнен верно	70 учащихся	90%
	При разборе допущена одна ошибка	3 учащихся	4%
	При разборе допущены две ошибки	3 учащихся	4%
	При разборе допущено более двух ошибок	1 учащийся	1%
Задание 2 К3 Выполнение морфологического разбора	Разбор выполнен верно	19 учащихся	25%
	При разборе допущена одна ошибка	12 учащихся	16%
	При разборе допущены две ошибки	13 учащихся	17%
	При разборе допущено более двух ошибок	33 учащихся	43%

Задание 2 К4 Выполнение синтаксического разбора предложения	Разбор выполнен верно	35 учащихся	45%
	При разборе допущена одна ошибка	19 учащихся	25%
	При разборе допущены две ошибки	13 учащихся	17%
	При разборе допущено более двух ошибок	10 учащихся	13%
Задание 3. Поставьте ударение	Верно поставлено ударение во всех словах	55 учащихся	71%
	Верно поставлено ударение только в трёх словах	18 учащихся	23%
	Верно поставлено ударение только в одном-двух словах ИЛИ Ударение во всех словах поставлено неверно / не поставлено	4 учащихся	5%
Задание 4. Обозначение частей речи в предложении	Верно определены все части речи в предложении	39 учащихся	51%
	Допущена одна ошибка	18 учащихся	23%
	Допущены две ошибки	8 учащихся	10%
	Допущено более двух ошибок	12 учащихся	16%
Задание 4. Указание отсутствующих частей речи	Верно указаны все отсутствующие в предложении части речи. ИЛИ Верно указаны все отсутствующие в предложении части речи из списка обязательных для указания	29 учащихся	38%
	Допущена одна ошибка. ИЛИ Одна из отсутствующих в предложении частей речи (из списка обязательных для указания) не указана	31 учащихся	40%
	Допущены две или более ошибки. ИЛИ Две из отсутствующих в предложении частей речи (из списка обязательных для указания) не указаны. ИЛИ Ответ неправильный	17 учащихся	22%
Задание 5. Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	Правильно определено предложение, и верно расставлены знаки препинания	22 учащихся	29%
	Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	19 учащихся	25%
	Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущены две (или более) ошибки. ИЛИ Ответ неправильный	36 учащихся	47%
Задание 5. Составление схемы предложения	Схема предложения составлена верно	18 учащихся	23%
	Схема предложения составлена верно, в ней допущена одна пунктуационная ошибка	15 учащихся	19%
	Схема предложения составлена верно, в ней допущены две или более пунктуационные ошибки. ИЛИ Ответ неправильный	44 учащихся	57%
Задание 6. Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания	40 учащихся	52%
	Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	10 учащихся	13%
	Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущены две (или более) ошибки. ИЛИ Ответ неправильный	27 учащихся	35%
	Верно объяснён выбор предложения	36 учащихся	47%

Задание 6. Объяснение основания выбора предложения	Ответ неправильный	41 учащийся	53%
Задание 7. Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	Правильно определено предложение и поставлен знак препинания	37 учащихся	48%
	Правильно определено предложение, при постановке знака препинания допущена ошибка	2 учащихся	3%
	Ответ неправильный	38 учащихся	49%
Задание 7. Объяснение основания выбора предложения	Верно объяснён выбор предложения	30 учащихся	39%
	Ответ неправильный	44 учащихся	57%
Задание 8. Определите и запишите основную мысль текста.	Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в собственном им значении	30 учащихся	39%
	Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в собственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущены один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	12 учащихся	16%
	Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущены два или более речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	35 учащихся	45%
Задание 9. Какой факт, по мнению автора текста, свидетельствует о том, что Володя знает чайку, которая садится ему на плечо? Запишите ответ.	Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка	11 учащихся	14%
	Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении	24 учащихся	31%

	могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок. Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме должно быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)		
	Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок. ИЛИ Ответ неправильный	43 учащихся	56%
Задание 10	Правильный ответ	62 учащихся	81%
	Неправильный ответ	15 учащихся	19%
Задание 11	Правильный ответ	39 учащихся	51%
	Неправильный ответ	38 учащихся	49%
Задание 12	Правильный ответ	73 учащихся	95%
	Неправильный ответ	4 учащихся	5%

Выводы и предложения:

1. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку учащихся 5-х классов за 2016/2017 учебный год показал, что удалось достигнуть планируемых результатов, большинство учащихся 5-х классов показали достаточный уровень подготовки за курс 5 класса: удовлетворительные результаты получили **94 %** учащихся 5-х классов, качество знаний составило **44 %**.
2. Успешно выполнено задание 1 (критерий 3), в котором проверялось умение списывать текст. У большинства учащихся (63 человека) текст переписан безошибочно, нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом. Качественно был выполнен морфемный разбор слов (70 учащихся). Также успешно выполнено задание 10, в котором учащимся предлагалось определить тип речи текста. Правильный ответ был у 62 учащихся (81%) и задание 12 на подбор антонима к слову. С этим заданием справились 73 участника ВПР (95%).
3. Более 50% учащихся верно определили части речи, правильно составили схему предложения, объяснили, на каком основании ими было выбрано предложение, в котором нужно ставить одну запятую.
 - Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания курса русского языка в 5 классе и формировании УУД: низкий уровень сформированности навыков морфологического разбора слова (43% учащихся допустили более 2 ошибок); 47 % учащихся допустили 2 и более ошибки в расстановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях, в предложениях, осложненных обращениями, в предложениях с прямой речью). Это связано с тем, что раздел «Синтаксис» учащиеся 5-ых классов только начали изучать.
4. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям русского языка на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения:

учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

5. Результаты ВПР рассмотреть на заседании МО учителей русского языка и использовать для совершенствования преподавания русского языка.
6. Продолжить подготовку к ВПР, используя в качестве тренировочных работы, расположенные в архиве на сайте <https://statgrad.org>

Зам. директора по НМР



А.А. Гоморова